

Desigualdades en la sociedad informática: problemas y soluciones
Abdul Alkalimat, Universidad de Toledo

Es un gran placer estar aquí hablando en esta conferencia. Hemos venido como delegación de Toledo, Ohio -- facultad y estudiantes, del campus y de la comunidad. Nuestra esperanza en venir a esta conferencia era conocer a nuevos amigos e intercambiar la información que puede contribuir a una nueva era de la cooperación basado en estas nuevas tecnologías que tenemos, y una nueva comprensión política que necesitamos tan desesperadamente. Quisiéramos extender una mano de amistad a todos aquí y declarar nuestro compromiso para construir relaciones de cooperación y reciprocidad, de compartir lo que tenemos y unirnos con cualquier lucha que ponemos para parar los males de explotación y construir un mundo mejor para todos nosotros.

¿Todas las arañas de Toledo se pueden poner de pie, por favor? Al finalizar esta sesión tendremos una mesa en el puesto de IDICT, y las arañas estarán allí para contestar y hacer preguntas y para distribuir nuestro CD y otras publicaciones para que usted pueda ser más familiar con nuestro trabajo. Quisiéramos saber de su trabajo también.

Trabajamos en una comunidad afro-americana de bajo ingreso en un centro urbano en el corazón de la tierra post-industrial de los EE.UU. Toledo es una ciudad de mas de 300,000 habitantes en un área metropolitana de 500,000. Estamos localizados a una hora al sur de Detroit, 2 horas al oeste de Cleveland, y 3 horas al este de Chicago. Estamos en el corazón de los EE.UU. Las estadísticas del censo de 2000 indican que la ciudad esta compuesta por una población que es 23% afro-americana y el 6% Latina. (El censo de los EE.UU. a menudo divulga estas figuras sobre negros y Latinos como si fueran categorías separadas y no traslapadas de la población.) Usando el censo más reciente se calcula que el ingreso anual por familia en Toledo era \$24,819 (en los EE.UU. es \$30.056, 25% más que en Toledo), con un 20% de la población viviendo por debajo del nivel de pobreza oficial del gobierno. Somos el hogar del Jeep Cherokee, el vidrio de Libby, y las oficinas centrales de Dana Corporation, donde las piezas de automoviles y provisiones son producidas por sobre 70,000 empleados, en 300 instalaciones en 34 países con ventas de sobre \$10 mil millones. En Toledo tenemos capitalistas globales, trabajadores, y gente pobre que es eliminada de la sociedad industrial.

En Toledo, Ohio, estamos en el borde de un declive industrial, un lugar donde las decisiones corporativas para maximizar la ganancia son cuestiones de vida y muerte para comunidades enteras. La antigua línea de producción en masa creó una base sólida para la economía de Toledo y atrajo a sus barrios inmigrantes del sur rural de Los Estados Unidos y de México, y de muchas partes de Europa, especialmente Alemania, Hungría, y toda Europa del este. En la Gran Depresión los trabajadores y sus familias lanzaron una huelga total en 1936, la huelga de la planta de autos Auto-Lite, y ésta condujo a la gran huelga en Flint, Michigan organizado por los mismos activistas. Esta onda de la huelga que comenzó en Toledo resultó en la creación del Congreso de Organizaciones Industriales, CIO, y el surgimiento de una nueva era de la militancia laboral. Actualmente este sistema industrial se está transformando, causando que la gente que alimentó a sus familias trabajando en la industria se encuentre abandonada. Nuestra crisis social actual

excede por lejos la de los años 30 y tiene sus raíces a mediados del siglo 19 y los orígenes del capitalismo industrial discutido por Marx y Engels. Éste es el contexto histórico para nuestra reunión esta semana, y las condiciones materiales que requieren nuestra intervención en historia.

El mundo que vivimos ahora no es el mundo de ayer, y no es el mundo del mañana, él es el mundo de hoy. Esta declaración tiene un significado especial mientras comenzamos un nuevo siglo, mientras comenzamos la revolución informática, mientras que nos enfrentamos al final del sistema industrial con el cual hemos luchado en todo el siglo 20. La historia de cada país es la historia de la gente que lucha por una vida mejor. A veces en el mundo de la ciencia, a veces en el mundo de la política, y siempre en el mundo de la cultura hemos estado luchando por una vida mejor. Nuestro ensayo es sobre este momento actual y nuestra necesidad de intervenir en la historia para entender y cambiar el desarrollo de una nueva sociedad, la sociedad informática basada en tecnología digital.

Hay dos temas generales en esta charla. El primero discute los aspectos claves de la sociedad informática, cómo es diferente de la sociedad industrial, cómo transforma las polaridades de clase de la sociedad industrial a polaridades definidas por parámetros informativos. Entonces, en segundo lugar, intentaremos sugerir cómo podemos seguir hacia adelante dada las polaridades que enfrentamos. ¿Cómo intervenimos en este proceso histórico del nacimiento de la sociedad informática para avanzar las causas de la democracia, la paz y la justicia? ¿Cuál es el potencial futuro de esta sociedad informática para alcanzar la meta estratégica de la libertad humana?

La revolución en la tecnología

La sociedad informática está naciendo vía una transformación fundamental en la tecnología, tecnología digital, por lo tanto muchas piensan en ella como una experiencia revolucionaria. Esta es una creencia profunda que necesitamos discutir. ¿Estamos en el medio de un proceso revolucionario? Esto es una pregunta teórica clave con grandes implicaciones prácticas. La palabra revolución significa una transformación fundamental, un cambio en la naturaleza básica de la sociedad y las condiciones para la vida misma. Pueden haber muchas clases de revoluciones; revolución en música, en poesía, en todos los aspectos de la actividad humana, pero hay un sentido especial en el cual la palabra revolución se utiliza para definir un nuevo tipo de sociedad, el principio de una etapa nueva de la historia humana. Es en este último sentido que estamos pasando por una revolución hoy - una transformación fundamental de las características más importantes de la sociedad; su carácter básico se está transformando. Ésta no es simplemente una cuestión de lo que está sucediendo en un lugar particular, pues claramente hay regiones extensas del mundo sin tal tecnología. Pero, donde estas tecnologías existen también existe el poder global que determina el bienestar de todos nosotros, las fuerzas con las cuales nos relacionamos aunque lo desconozcamos.

La máquina que maneja este proceso es la computadora, una herramienta que lleva electricidad a su nivel más alto que deja de ser simplemente energía cruda que conduce las piezas móviles de máquinas. Ahora la electricidad es el ambiente en cual la

información puede ser almacenada, manipulada, y presentada. La primera computadora probablemente era el ábaco creado hace 5000 años. Pero la primera computadora a funcionar con energía más que la humana era una máquina conducida a vapor creada por Charles Babbage (1791 - 1871), un contemporáneo de Charles Darwin (1809 - 1882) y Karl Marx (1818 - 1883). Aquí podemos observar un momento revolucionario en la historia - revolución en la ciencia social (Marx), revolución en la ciencia natural (Darwin), y una revolución en la tecnología (Babbage). La revolución completa eléctrica comenzó cuando los transistores se convirtieron en una parte del proceso en 1948, seguido por los circuitos integrados puestos en los chips de silicio que condujo a la aparición de la computadora moderna en los años 70.

La computadora se ha ligado con los teléfonos y satélites para crear redes para la comunicación. Esta nueva red global se llama el World Wide Web (WWW) y el Internet. Por primera vez, la humanidad tiene la posibilidad de comunicación instantánea del texto, gráficos (inmóviles y vídeo), y sonido en un nivel global.

En la base de esta red global de computadoras y del Internet está el código digital. Convencidos podemos decir que el corazón del proceso revolucionario que crea a la sociedad de información es el código digital universal, un código que pueda tomar todas las formas de información, texto, imagen y sonido, y en una serie de dígitos, 0 y 1, guardar esta información y tener acceso a ella en cualquier momento y en cualquier lugar en la red. Es un hecho interesante que semejante a la revolución industrial a mediados del siglo 19, ésta es una época de acción revolucionaria fundamental en todos los niveles: la revolución tecnológica del código digital para la comunicación computarizada de todas formas de información, y la revolución científica del código del DNA para la vida incluyendo el proyecto del Gnome Humano. Estamos en la búsqueda de tal claridad sobre la naturaleza de la revolución social que ahora está sucediendo, y seguramente será más obvia en las décadas por venir.

Este uso del código digital universal es posible por la expansión rápida de la capacidad del micro-chip basado en la ley de Moore, una observación hecha en 1965 por el ingeniero Gordon Moore, co-fundador de Intel, que cada 18 meses la capacidad del microchip doble y el precio es reducida por el 50%. Es este hecho el que ha causado la explosión de avances tecnológicos tales como teleconferencia, la grabación digital en DVD de películas, la grabación MP3 de la música, etc. Dada esta explosión de la capacidad tecnológica, ha habido una inversión masiva, basado a veces en el descubrimiento y la innovación, pero basada a menudo en el riesgo.

La adopción rápida de las tecnologías del Internet y del WWW está clara. En 1997 había 40 millones de personas en-línea que representaba cerca del 1% de la población del mundo, mientras que a principios del 2002 habían 544 millones de personas en-línea, más del 9% de la población total. Pero esta figura general esta bastante polarizado dado el hecho que Europa y América del Norte tiene mas del 65% de la población en-línea, y el por ciento sube hasta 90% si agregamos los países asiáticos de ambas partes de China (46 millones), de Japón (49 millones), de Corea del Sur (22 millones), de Australia (10 millones) y de la India (5 millones).

Vía este desarrollo en sociedades en todo el mundo hemos visto el desarrollo de tres clases de centros geoespaciales:

- Technopolos: áreas urbanas especializadas basadas en las tecnologías nuevas
- áreas no enlazadas virtualmente sin conectividad, y
- Centros duales en los cuales algunos tienen alta conectividad y otros están aislados.

La mayoría de humanidad está viviendo bajo de la influencia y el control de la productividad tecnológica de los technopolos – ellos inventan las máquinas y escriben el software que utiliza las corporaciones, la milicia, y el gobierno. De otra parte, la mayoría de nosotros vivimos en los ambientes duales de ciudades o no enlazados en la mayoría de las áreas más rurales del mundo. De hecho, en el tercer mundo de Asia, África, y América Latina el Internet y las tecnologías basadas en la web son dominados por los NGOs (organizaciones no gubernamentales) de los países dominantes de Europa y Norteamérica, por lo tanto mucha tecnología en Asia, Africa, y América Latina no representa el desarrollo de la capacidad indígena, sino la infraestructura de la globalización. Es en este contexto que tenemos que discutir el tema del desarrollo; en qué medida es un accesorio del sistema global del capital, y en qué medida es una base económica aislada para el mercado interior.

Economía Política

Hemos introducido la sociedad informática desde una perspectiva técnica que solo hace alusión a las implicaciones sociales. Pero hay dos aspectos en nuestro concepto, información - la parte técnica, y sociedad - la parte social. Es esencial que nuestra discusión sobre la tecnología esté puesta en su contexto social histórico apropiado. Para entender eso tomamos cuatro aspectos claves de la sociedad para seguir el cambio de la sociedad industrial a sociedad informática. Este proceso histórico conduce al momento actual en el cual tenemos decisiones que hacer - y este es el verdadero propósito de esta conferencia.

El paradigma para el modelo básico de la producción del sistema industrial es éste creado por Henry Ford (cuya compañía lanzó la primera línea de producción en una planta de fabricación) y Frederick Taylor (un profesor de La Universidad de Pennsylvania quien lanzó el estudio del tiempo-moción para asegurarse que la gente era susceptible a las máquinas). Éste se convirtió en el paradigma dominante para la sociedad, un modelo para nuestras escuelas públicas, nuestro gobierno, y nuestra vida social, incluyendo hasta la vida familiar. Este esquema de producción fue transformado en el sistema de Toyota, un sistema que utilizó las computadoras y los robots para construir un nuevo paradigma - producción magra, basada en el ensamblaje a tiempo usando el sistema en equipo. Los japoneses bajaron el tiempo, el costo, y la fuerza laboral necesaria para la producción. Un costo más bajo condujo a ganancias más altas del beneficio, con el costo reducido más importante siendo la declinación en el costo de la fuerza laboral.

Esta nueva clase de producción significó que las plantas nuevas basadas en una tecnología más rápida y más ligera reemplazaran las viejas plantas, llenas de vieja tecnología. Esto cambió la geopolítica de la producción en que el capital llegó a ser más móvil y más y más separado de los viejos estados nacionales. Así comienza la nueva era del globalización.

Una manera de sumar esto es contrastar General Motors con Microsoft como las corporaciones paradigmáticas del viejo sistema industrial y del nuevo sistema informático. General Motors se estableció en Michigan y mantuvo una fuerza laboral con gran conocimiento, creando experimentados trabajadores inmigrantes de Europa. Construyeron edificios grandes con estructuras jerárquicas para acomodar la organización social de la corporación. Se establecieron cerca de sus instalaciones de producción, construidas cerca de los recursos naturales que necesitaron para funcionar. Por la otra parte, Microsoft está situado en Seattle, Washington; no porque es el lugar en donde se puede encontrar el número más grande de ingenieros e informáticos, pero simplemente porque es la ciudad natal de Bill Gates, el fundador. Sus jefaturas son más como un campus universitaria y sus divisiones y grupos de trabajo funcionan como departamentos en una universidad, con una excepción, y esta es el hecho de que como todas las corporaciones capitalistas es una dictadura bajo la mano de su líder y su comisión de liderazgo.

La base para esto es que es el contenido intelectual de los programas y de los equipos el que conduce la producción. Pero ésta es más producción con menos mano de obra. Es decir, hay una crisis del valor - el valor excedente es un resultado de explotar el trabajo del ser humano, y menos trabajo humano significa menos valor excedente. Esta es una crisis que es la base en el cual el sistema capitalista existe. La Organización del Comercio Mundial (WTO o World Trade Organization) tenía en su fundación un nuevo acuerdo internacional de los grandes poderes sobre los derechos de propiedad intelectual porque ése es el corazón de su sistema. Deben mantener el contenido intelectual para la producción en las manos privadas como materias, y no compartirlo con toda la humanidad. De hecho, están tomando la mayoría de las comodidades del mundo, como la biodiversidad de la agricultura global o de las medicinas naturales que han sido desarrolladas por todas las culturas del mundo y las están poniendo bajo patentes privadas para el beneficio privado. Ésta es la edad en que los campos comunes del mundo están siendo encerrados.

Un aspecto de esto es el trabajador de conocimiento. Este nuevo trabajador es el nuevo proletariado, en inglés a veces esta llamado el 'cognitariat'. La otra cara de la moneda es que este nuevo trabajador conduce activamente el sistema que reduce todo a los nuevos niveles. Esto conduce al final de la tesis del trabajo que discute que hay, y continúe habiendo, una reducción de la gente que se empleará en la producción material y la distribución, incluyendo servicio.

En una escala global las cosas son más crudas y más explosivas. De una parte, las operaciones de la línea de ensamblaje y otras formas de producción se están poniendo de

nuevo en las regiones en declinación, como algunos de los países anteriormente socialistas y los centros claves del tercer mundo. Por otra parte, las regiones con superfluo de trabajo al capital se están hundiendo en el terror de la esclavitud, de la guerra, y del genocidio.

Mi argumento es que el movimiento social dominante de la globalización es la polarización del mundo y de la mayoría de las sociedades. Las polaridades a las cuales hacemos frente definen los tiempos en los cuales vivimos.

Organización Social

El sistema industrial reinventó la burocracia y las formas de democracia parlamentaria como las formas y los principios dominantes para la organización la sociedad. Una burocracia es una estructura formal gobernada por reglas con una jerarquía de poder y del privilegio, y en este contexto la palabra democracia de por si parece bastante neutral, se pone en ejecución siempre en un contexto social, por lo tanto cada grupo social de la sociedad tiene una energía asociada y esta define qué clase de democracia tenemos - hay una democracia para el capital y otra para el trabajo. La justicia para la gente pobre en este tipo de sociedad es difícil de encontrar.

La forma vertical de la burocracia basada en su teoría ha sido echada a un lado por las nuevas tecnologías informáticas de redes computarizadas y de bases de datos interactivos. La sociedad informática parece ser más horizontal y fluida, una tela más bien que una pirámide. El General Motors de la industrialización del siglo 20 es bastante diferente como corporación que el siglo XXI de Microsoft.

Ahora vivimos en redes y nuestra vida económica se ha convertido en, según Emanuel Castells, un espacio de flujos, atado en redes de ordenadores y un sistema global de producción inmediata que llevaban el sistema de Toyota a sus límites naturales. ¿Pero es esta una sociedad que incorpora la libertad o la esclavitud? Por una parte esta el sistema del policía y en la otra el sistema educativo. Claramente hay una polaridad aquí entre el policía y las escuelas, pero inclusive la polaridad está también dentro de las escuelas ya que han negado el impacto de la liberación completa de la tecnología y lo ha limitado para clasificar las funciones específicas de clase- una función para los ricos y otra para los pobres.

Cultura y conciencia

Los ricos poseen mucho del patrimonio cultural de la humanidad, incluyendo nueva riqueza como la familia Gates de Microsoft, mientras que la cultura popular ha sido robada por las vías de comunicación en masa. Las corporaciones definen la cultura en muchas partes del mundo. La digitalización masiva se está encendiendo, ¿pero que voces faltan? Dentro de esto hay otra polaridad.

Además, nuestra conciencia es manipulada por todo esto. Por lo tanto, esta era de información está consolidando a la gente nuevamente dentro de las ideologías del

extremismo - sistemas rígidos de la creencia con interpretaciones fundamentalistas. Hay una polaridad entre la ideología y la información (haz lo que tu crees en vez de lo que conoces).

Para cada uno de los cuatro aspectos de la sociedad que acabamos de examinar hemos demostrado dos características fundamentales del proceso histórico. Uno, ha habido un cambio de la industrialización a la sociedad informática. Dos, las polaridades de clase en la sociedad industrial se han reinventado como polaridades en la sociedad informática. Esta polaridad es un proceso global. Tenemos que ver cosas con el ojo del águila, viendo el cuadro entero. La crisis del SIDA en el mundo no puede ser entendida si no esta puesto en este contexto, viendo que la primera etapa de la intervención ha movido la crisis desde los países capitalistas avanzados a los márgenes de Asia, de África, y de América Latina. Esto es un patrón genocida. El terror vicioso de dividir una sociedad por las reparticiones económicas del imperialismo y la manipulación de fuerzas decadentes sociales y políticas en cada sociedad conduce a las guerras fratricidas, por ejemplo, en África Central y del Este, los Balcanes, y el Oriente Medio. Y en este contexto hay crímenes que la mente no llega a comprender, de millones que son matados en África, de las masacres a sangre fría que son excusados por poderes importantes, tal como la posición actual de los Estados Unidos en la situación de los palestinos.

Solución

En una escala global esto es una nueva situación, casi todo está cambiando, pero donde las cosas terminarán todavía no esta claro. Tenemos una opción en la materia. Tenemos opciones básicas.

Para introducir nuestras opciones es útil repasar un debate sobre la discusión de cómo conceptualizar el problema que enfrentamos. Se han avanzado tres visiones básicas – somos separados por una división digital, una oportunidad digital, o una desigualdad digital. Un oficial afro-americano en la administración de Clinton lanzó el término de división digital para expresar que la realización espontánea que emergía era una tecnología de corporaciones y la milicia, y que excluirían a la gente pobre y a las minorías. Este termino fue contra atacado como concepto casi marxista divisivo que condujo al pensamiento y a la acción político radical. El derecho fue contraatacado diciendo que las cosas eran mucho mejor que eso, así que en vez de una división digital (acentuando diferencias) necesitan llamarlo una oportunidad digital (que acentúa que las opciones que existen para que cada uno tenga acceso a la tecnología). Más modesto, y orientado a las ciencias sociales empíricas, esta el enfoque en la "desigualdad digital" que necesita ser estudiado con respecto a cada tecnología nueva y a su realización social en la vida social de varias comunidades.

Podemos tomar cada posición y demostrar cómo la manera delantera puede ser prevista y ser hecha no importa cuantas preguntas contestemos.

¿Qué hacemos sobre la división digital? Nuestra opinión es que ésta es una pregunta teórica que se debe dirigir por los valores y la visión, por ideología y teoría. Hemos

desarrollado tres puntos claves para dirigir nuestro trabajo y proponemos éstos para su consideración.

- la Ciber-democracia -- todos consiguen el acceso y están conectados
- inteligencia colectiva - todos consiguen hablar y tener sus voces oídas, y
- la libertad de la información -- todos pueden consumir la información para terminar la modificación del patrimonio cultural y intelectual del mundo.

Nuestra respuesta a la división digital es utilizar estos tres puntos para imaginar un mundo en el cual queramos vivir, qué deseamos en vez de lo que tenemos. Nuestra imaginación colectiva puede dar forma y formar a nuestro consenso ideológico fundamental. Juntos podemos crear la abundancia intelectual sobre la sociedad a su máximo.

¿Qué hacemos sobre la oportunidad digital? Nuestra discusión aquí es que nuestras tareas son iguales que en cualquier momento en la historia. La lucha es una lucha por el poder, ahora en el nombre del ciber-poder. Necesitamos aprovechar las herramientas de la tecnología informática y construir poderes para la gente explotada y opresada del mundo, la mayoría de las sociedades en que vivimos y esperamos transformar. Hay tres clases de fuerza, individual, social e ideológico. Mi colega Kate Williams presentará a nuestro trabajo concreto sobre estas formas de ciber-poder esta tarde.

¿Qué hacemos sobre la desigualdad digital? Aquí quisiera introducir la figura dominante en el panorama que vemos saliendo -- la araña. La araña es un insecto que hace girar telas, una pequeña araña, pero como nuestras camisas dicen, cuando arañas unen, pueden atar leones. Sabemos quiénes son las bestias, quiénes piensan ser los reyes de la selva humana. Somos las arañas. La tela es dominada por intereses corporativos y esto se debe desafiar por los pobres y oprimidos del mundo, convirtiendo su identidad y su riqueza y abundancia social y cultural para crear no solamente lugares seguros para todos nosotros en Ciberespacio, sino que también un área efectiva para reagrupar nuestras fuerzas y construir nuevas ofensivas para liberar a nosotros- no solamente nuestras mentes pero nuestras sociedades enteras.

Concluyendo, he discutido que en la transición de la sociedad industrial a la sociedad informática estamos haciendo frente a grandes polaridades, en la economía política, en la organización social de la sociedad, en la cultura y en nuestra conciencia misma. Hacemos frente a la lucha de tres situaciones posibles y tenemos que tener un plan para los tres. Para la separación digital tenemos que soñar el sueño revolucionario imposible del comunismo informático, mi término para nuestros valores y visión estratégicos de la ciber-democracia, inteligencia colectiva, y la libertad de la información. Podemos aprovecharnos de cualquier oportunidad digital que existe para construir el ciber-poder en sus tres formas, el ciber-poder individual, el ciber-poder social, y el ciber-poder ideológico. Y para luchar la guerra posicional gradualmente para invertir la desigualdad digital, necesitamos las tácticas basadas en el cuadro dominante de la revolución de la información, del ciber-organizador, y de la araña.

¿Podemos soñar un sueño revolucionario que rescate la tecnología informática de las corporaciones y de la milicia? ¿Podemos evitar convertirnos en tecnócratas quienes se maravillan que los juguetes tecnológicos y solo queremos lo que no podemos tener?
¿Podemos utilizar la tecnología para reclamar lo más alto y para traer la búsqueda para la libertad y la justicia nuevamente dentro del centro de nuestras vidas y nuestro trabajo?

Ahora está el tiempo.

¡Las arañas del mundo unen! ¡Tejan sus telas! Tenemos leones a atar y un mundo a ganar.